附件1：全国公共管理教学案例入库评审表（修订征求意见稿）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **全国公共管理教学案例入库评审表（修订征求意见稿）** | | | | | | | |
| **基本信息** | | | | | | | |
| 案例名称 | | |  | | | 案例编号 |  |
| 评审日期 | | |  | | | 评审结果 |  |
| 案例所属领域 | | | □政府治理与领导 □公共政策 □非营利组织管理 □公共财政与税收管理 □卫生政策与管理 | | | | |
| □公共安全与应急管理 □区域发展与城市管理 □组织与人力资源管理 □社会保障 □管理科学与决策 | | | | |
| □住房与城乡建设 □土地利用与城乡发展 □教育政策与管理 □电子政务 □ 其他 (请填写) | | | | |
| **第一部分 案例正文**  **满分80分** | | | | | | | |
| 指标序号 | 评分等级 | | 优秀 | | 良好 | 合格 | 不合格 |
| 评价内容 | | （9.0≤X≤10.0） | | （7.0≤X<9.0） | （6.0≤X<7.0） | （0≤X<6.0） |
| 1 | 案例来源 | | 一手资料 | | 二手资料，资料完整逻辑清晰 | 二手资料，梳理不清晰 | 资料凌乱 |
| 2 | 选题 | | 选题本土化，具有典型中国及地方特色；时效性强（近2年内） | | 国外经典案例或国内较典型案例；时效性较强（2-5年内） | 案例典型性、本土化程度一般；时效性一般（5-8年前） | 编造国内外事例，不具有典型性，时效性差（8年以上） |
| 3 | 摘要概括 | | 摘要概括精炼 到位，能准确提供案例的主要信息 | | 摘要概括准确到位，篇幅略冗长，基本提供案例的主要信息 | 摘要概括性冗长且缺乏准确性 | 摘要概括简短且不准确 |
| 4 | 案例描述 | | 概念准确、条理清晰、行文流畅、详略得当、结构完整 | | 概念准确、条理性好、行文通顺、详略有别，结构基本完整 | 部分概念模糊、条理不清、行文勉强通顺、无明显详略区分，结构存在缺失 | 无概念，无条理、行文不通、无主次、无结构 |
| 5 | 案例主体 | | 谋篇布局非常合理：素材主次分明，重点突出，且能充分支持教学目标的实现 | | 谋篇布局合理：素材主次较为分明，基本能支持教学目标的实现 | 谋篇布局合理性一般：素材主次不够分明，难以支持教学目标实现 | 谋篇布局合理性差：素材主次不分，无法支持教学目标实现 |
| 6 | 背景材料 | | 背景材料丰富，主次分明，与案例教学相关性高 ，能充分支持教学目标的实现 | | 背景材料充足，逻辑性较好，与案例教学有较高相关性，基本支持教学目标的实现 | 背景材料一般，与案例教学有一定相关性，不足以实行全部教学目标 | 背景材料不足，与案例教学无关或相关性非常有限，无法支持教学目标的实现 |
| 7 | 启发性 | | 预习问题具有很高的启发性、导向性，易于学生思维发散 | | 预习问题具有较高的启发性、导向性，能够帮助学生思维发散 | 预习问题启发性和导向性一般，对学生思维发散方面帮助有限 | 预习问题无启发性和导向性，无法引导学生的思维发散 |
| 8 | 规范性 | | 引注规范、图表格式一致、清晰、不存在知识产权争议问题 | | 存在少量的引注不规范和图表格式不一致现象 | 引注不规范和图表格式不一致现象较多、可能存在知识产权争议问题 | 引注不全面、图表格式凌乱、存在严重的知识产权争议 |
| **第二部分 教学使用说明 满分70分** | | | | | | | |
| 指标序号 | | 评分等级 | | 优秀 | 良好 | 合格 | 不合格 |
| 评价内容 | | （9.0≤X≤10.0） | （7.0≤X<9.0） | （6.0≤X<7.0） | （0≤X<6.0） |
| 9 | | 适用范围 | | 适用范围清楚、定位准确 | 适用范围比较清楚、定位较准确 | 适用范围和定位都存在不明确之处 | 适用范围和定位模糊 |
| 10 | | 教学目标 | | 教学主旨明确、教学目标合理清晰 | 教学主旨比较明确、教学目标较为合理清晰 | 教学主旨不够明确、教学目标存在模糊、不合理之处 | 教学主旨不明确、教学目标含糊不清 |
| 11 | | 教学内容 | | 能够准确地把握教学的重点、难点；案例焦点问题的基础理论知识及分析方法交代清楚 | 比较准确地把握教学的重点、难点；案例焦点问题的基础理论知识及分析方法交代欠清楚 | 基本把握教学的重点、难点；案例焦点问题的基础理论知识及分析方法交代不清 | 没有把握住教学的重点、难点；没有交代案例焦点问题的基础理论知识及分析方法交代清楚 |
| 12 | | 教学讨论 | | 有完整的讨论方案，讨论问题与教学目标结合紧密，总结要点非常契合案例内容且有延伸性 | 有完整的讨论方案，讨论问题较好地结合教学目标，总结要点符合案例内容，有一定延伸性 | 有讨论方案，讨论问题与教学目标部分脱节，总结要点与案例内容不符，延伸性不足 | 没有教学讨论方案 |
| 13 | | 教学方法 | | 课程设计合理，教学形式丰富，能够合理整合多媒体工具 | 课程设计比较合理，教学形式多样，基本能够整合多媒体工具 | 课程设计存在不足，教学形式和多媒体工具的运用有限 | 没有完整的课程设计，教学形式相对单一，没有利用其它工具 |
| 14 | | 课堂安排 | | 时间规划合理，流程完善 | 时间规划较为合理，流程较完善 | 时间规划不明确，流程不全 | 无时间规划，流程不明 |
| 15 | | 补充材料 | | 提供适量的问题解决备选和推荐方案，以及优质的课前阅读推荐书目和资料 | 提供备选或推荐的问题解决方案和课前阅读推荐书目和资料，但在数量或质量上有欠缺 | 提供的各类补充材料非常有限 | 没有任何补充材料 |

如有修改意见，请于2016年4月1日前将修改意见（最好是以“修订”形式标记的修改稿）发至邮箱：mpa@mpa.org.cn。